



# Protokoll

## Mellomkirkelig råds arbeidsutvalg (MKR/AU)

**14. januar 2021**  
**Digitalt på Teams**

Til stede:

Kristine Sandmæl (leder), Kjetil Drangsholt, Oddny Irene Miljeteig, Atle Sommerfeldt  
(representant for Bispemøtet)

Til stede fra sekretariatet:

Berit Hagen Agøy, Einar Tjelle, Beate Fagerli  
Guro Almås, Steinar Ims og Anders Jordet – deltok under aktuelle saker

Kristine Sandmæl åpnet og ledet møte.

### **Saksliste**

Sak MKR/AU 01/21: Protokoller

Sak MKR/AU 02/21: Orienteringssaker

Sak MKR/AU 03/21: Møtet i Mellomkirkelig råd 2.-3. februar 2021

Sak MKR/AU 04/21: Strategi for Mellomkirkelig råds engasjement for rettferdig fred i  
Palestina og Israel 2021–23

Sak MKR/AU 05/21: Mellomkirkelig råds arbeid med migrasjon og asylpolitikk – planer  
fremover

### **1. Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råds arbeidsutvalg 1. desember 2020**

#### **MKR/AUs behandling:**

Det ble opplyst om at vedtaket på Kirkerådets møte om oppnevning til Mellomkirkelig råd fra misjonsorganisasjonene i ettertid er blitt erkjent ugyldig fordi det ikke er i tråd med MKRs nye regelverk. Saken kommer derfor opp på nytt på kirkerådsmøtet i januar.

#### **Vedtak:**

1. Protokollen godkjennes.
2. MKR/AU ber om at det vurderes å endre regelverket for MKR når det gjelder misjonsorganisasjonenes representasjon i MKR, slik at det blir Den norske kirke som avgjør hvem som skal være medlem av MKR.

### **2. Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råd 23.-24. november 2020**

#### **Vedtak:**

Protokollen tas til etterretning og oversendes MKR til godkjenning.

1. Rapport fra møte i KVs eksekutivkomite 9.-13. november 2020
2. Den norske kirkes globale oppdrag (KM-sak) (*mundlig*)
3. Kristne migranter - handlingsplan (*mundlig*)
4. Ekstra midler til økumeniske organisasjoner og søsterkirker

#### **MKR/AUs behandling:**

##### Ad pkt. 2:

På grunn av koronapandemien og valg av nytt MKR først i oktober, ble behandlingen av kirkemøtesaken «Den norske kirkes globale oppdrag» ikke så grundig i MKR som en kunne ønsket. Normalt ville en slik sak vært innom MKR to ganger, og rådet ville fattet et klart vedtak som fulgte saken til Kirkerådet og Kirkemøtet. Men tidsrammen tillater dessverre ikke annen-gangsbehandling i MKR dersom Kirkerådet ferdigstiller saken på sitt møte i januar.

**Vedtak:**

MKR/AU tar sakene til orientering.

---

**MKR/AU 03/21 Møtet i Mellomkirkelig råd 2.-3. februar 2021**

---

**MKR/AUs behandling:**

MKR/AU ønsker to kortere møtedager i stedet for en lang dag på digitalt møte. Sekretariatet bes sende kalenderinnkalling til medlemmene på møter som er bestemt. MKR/AU vil forespørres om forslag til kandidater til Nådens fellesskap. Det kom ingen endringsforslag til selve agendaen.

**Vedtak:**

1. MKR/AU godkjenner sakslisten for MKR-møtet 2.-3. februar med tidsramme kl. 9-13 begge dager.
2. Det tas forbehold om at det kan dukke opp aktuelle saker senere.
3. Sekretariatet bes sende kalenderinnkalling til medlemmene på møter som er bestemt.

---

**MKRAU 04/21 Strategi for Mellomkirkelig råds engasjement for rettferdig fred i Palestina og Israel 2021–23**

---

**MKR/AUs behandling:**

MKR får saken til førstegangsbehandling på møtet i februar og sluttbehandler den på rådsmøtet i april. Sakspapiret til februarmøtet bør ikke være for konkluderende. Saksdokumentet bør løfte fram problemstillinger som rådet kan respondere på, før det utarbeides forslag til justert tekst i strategidokumentet som rådet får til behandling på sitt aprilmøte.

Noen viktige momenter som sekretariatet bes om å ta med seg i det videre arbeid med saken:

- Det er en svært bekymringsfull utvikling i regionen, og strategien bør inneholde en presis beskrivelse av den politiske situasjonen. Det er behov for en oppklarende tekst om den faktiske situasjonen i Israel og i Palestina.
- Et krevende punkt er en eventuell endring av posisjonen til «tostatsløsningen». Dette må i så fall forankres hos viktige partnere, og være i tråd med folkeretten. Uansett bør det påpekes at tostatsløsningen i dag har krevende sider. Hva er det problematiske med enstatsløsningen?
- Være tydelige overfor annekteringspolitikken til Israel.
- Gå kritisk inn i begrepet «jødisk stat» og forklare hva som er det problematiske i israelsk politikk i forhold til dette.
- MKR bør fastholde sin posisjon i forhold til boikott og økonomiske sanksjoner, men tydeliggjøre at BDS *ikke* er antisemittisme, og at sanksjoner er et legitimt virkemiddel.

- Bibelske landløfter koplet til Israels statsdannelse og okkupasjonspolitikken er særdeles krevende, samt koplingen mellom landløfte og endetid (jf. kristensionismen). Hva innebærer det at landløftene er betinget i forhold til jødisk etikk? MKR bør samarbeide med Bispemøtet om en god tekst i strategien om disse temaene.
- Pkt. 2.2.2 Augusta Victoria-sykehuset: Bruke uttrykket «retten til spesialisert medisinsk behandling» (ikke bare retten til helse).
- MKR bør styrke kontakten til jødiske miljøer og organisasjoner og reflektere jødiske diskurser om konflikten.
- Strategien må sjekkes ut med relevante samarbeidspartnere før annengangs behandling i rådet i april.

### **Vedtak:**

MKR/AU ber om at innspillene tas med det i videre arbeidet med Strategi for Mellomkirkelig råds engasjement for rettferdig fred i Palestina og Israel 2021–23.

## **MKR/AU 05/21 Mellomkirkelig råds arbeid med migrasjon og asylpolitikk – planer fremover**

---

### **MKR/AUs behandling:**

Det skal utvikles en helhetlig policy om Den norske kirkes arbeid med migrasjon, asylpolitikk og solidaritet med mennesker på flukt. Sekretariatet kom med spørsmål om et slikt policydokument bør sluttbehandles i Kirkerådet. MKR/AU foreslo at det også bør vurderes om saken bør bli en kirkemøtesak i 2022. Her vil motsetninger komme frem, men en slik diskusjon vil være spennende, og den kan bidra til å øke kirkens forpliktelse på arbeidet med migrasjon og asylpolitikk.

Mennesker på flukt og flyktninger forsvinner ikke men kommer til å øke, også fordi det blir flere klimaflyktninger. Vi kan ikke opprettholde så lukkede grenser over tid uten at det får fatale konsekvenser.

Det bør synliggjøres at Den norske kirke gjennom Kirkens Nødhjelp har drevet med hjelp til mennesker på flukt i nærområdene siden 1948. Det lutherske verdensforbund er også en av de største globale aktørene på flyktninghjelp.

Kirken har mye kompetanse om flyktninger, og derfor er kirkens holdninger veldig viktige i «det humanistiske Norge». Motsetningene mellom myndigheter og kirke på dette feltet kan komme til å øke i årene fremover. Et regjeringsskifte kan bli en skuffelse.

Trolig vil debattene om migrasjon skjerpes i Norge, slik vi nå ser eksempler på internasjonalt. Viktigheten av å ivareta individers rettssikkerhet og domstolenes uavhengighet av utlendingsmyndighetene bør også nevnes. Det har til dels vært dårlig kunnskap om situasjonen i en del land, både i UDI og UNE. Kirkens kunnskap og holdninger kommer til å få mer betydning.

**Vedtak:**

1. MKR/AU ber om at innspillene tas med det i videre arbeidet med en helhetlig policy om Den norske kirkes arbeid med migrasjon, asylpolitikk og solidaritet med mennesker på flukt.
2. MKR/AU foreslår at fremdriftsplanen tar sikte på å legge frem saken for Kirkemøtet i 2022.

Neste møte i MKR/AU: **16. september 2021.**